点検・評価報告書を作成する際の注意事項

全般

・表紙には評価実施年度（評価結果を受領する年度）、認証評価の分野、専攻名を必ず記載すること。

・全体にページ番号を入れ、目次をつけること。

・点検・評価報告書全体の文字数は、評価の視点や根拠資料の名称・該当する頁の記載に要する字数を差し引いて40,000字程度以内にまとめること。

・フォントサイズは、原則として10.5ポイントとすること。

・印刷はＡ４版両面とし、加除が可能なファイルに綴じること。

・提出時は本注意事項を削除して提出すること。

序章

・主として以下の点について記載すること。

1. 専攻の設立経緯、沿革・実績
2. この５年間に特に力を入れて取り組んだこと（前回認証評価を受けている場合、それ以降の教育課程や教員組織等における主要な変更点の説明を含む）
3. 今回の認証評価に臨むにあたっての姿勢

・根拠資料については、以下のとおりとすること（本章・終章も同様）。

1. 記載に係る根拠資料がある場合、該当の文章末尾に資料番号を明示すること（資料番号の設定方法は「提出資料一覧」の様式を参照。基礎要件データが根拠資料である場合は、資料番号に代えて「基礎要件データ表１」の様に記載すること。
2. 最後に＜根拠資料＞欄を設け、資料番号、資料名称を登場順に列記すること（参照すべき条項やページがある場合は併せて記載）。ただし、基礎要件データは本欄に記載しないこと。
3. ウェブサイトを根拠資料とする場合は、上記②に加えＵＲＬを記載し、リンク設定をしておくこと。

本章

・大項目ごとに章立てを行い、各章を【現状の説明】と【点検・評価】で構成すること。それぞれの記載については、以下のとおりとすること。

【現状の説明】

・評価の視点ごとに記載すること（＜根拠資料＞欄も同様）。

・評価者が読んで、現状について具体的なイメージを持つことができるよう、根拠資料に基づく実証的な記載を心がけ、可能な限り客観的なデータ等を用いること。

・具体的な評価の視点の記載事項例や想定される根拠資料等については、「評価の視点の記載事項例」（資料編）にまとめているので、適宜参照すること。

【点検・評価】

・大項目（章）ごとに、以下の点について記載し、その後ろに＜根拠資料＞欄を設けること（優れた点、課題・問題点は、該当する事項についてのみ記載すればよく、全ての評価の視点についてこれらを記載する必要はない）。

（１）優れた点とその伸長に向けたプラン

・【現状の説明】の中から、優れた点であると判断した事項について、対応する評価の視点を明示したうえで、その理由を含めて具体的に説明し、適宜根拠資料も示すこと（ここで取り上げる事項は、必ず【現状の説明】にも記載があることを確認すること）。

・優れた点について、その更なる伸張のためのプランを記載すること（記載した優れた点全てについて、必ずプランを記載すること）。

・プランの記載にあたっては、取組み内容、実施手順、完了目途等を可能な限り具体的に記載すること。

（２）課題・問題点とその解決・改善に向けたプラン

・【現状の説明】の中から、課題・問題点であると判断した事項について、対応する評価の視点を明示したうえで、その理由を含めて具体的に説明し、適宜根拠資料も示すこと（ここで取り上げる事項は、必ず【現状の説明】にも記載があることを確認すること）。

・課題・問題点について、その解決・改善のためのプランを記載すること（記載した課題・問題点全てについて、必ずプランを記載すること）。

・プランの記載にあたっては、取組み内容、実施手順、完了目途等を可能な限り具体的に記載すること。

終章

・主として以下の点について記載すること。

1. 現状に係る総括的な評価
2. 各章の優れた点の伸長、課題・問題点の解決・改善に向けたプランの優先順位、実施計画等

**20XX年度グローバル法務系専門職大学院認証評価**

**点　　検　　・　　評　　価　　報　　告　　書**

＜申請大学用（様式例）＞

**名称　：　○○大学大学院○○研究科○○専攻**

**目　次**

**序　章**

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○（資料0-02-001）。

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○（資料0-02-002）。

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○（資料0-02-003）。

**＜根拠資料＞**

・資料0-02-001：「○○大学大学院○○研究科規則」（第○条）

・資料0-02-002：「○○大学大学院○○研究科便覧」（○～○頁）

・資料0-02-003：○○研究科ホームページ（<http://www.xxx.ac.jp/xxxx>）

**本　章**

# １　使命・目的

## 【現状の説明】

### ・項目：目的の設定

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **1-1** | **当該分野の専門職大学院が担う基本的使命及び設置大学の理念・目的を踏まえ、当該専門職大学院の目的を設定していること。またその目的は、当該専門職大学院の存在価値や目指す人材養成等の方向性を示すものとして明確であること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇（資料1-01-001）。

**＜根拠資料＞**

・

・

## 【点検・評価】

（１）優れた点とその伸長に向けたプラン

＜優れた点＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇（評価の視点○-○）（資料1-03-001）。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇（評価の視点○-○）（資料1-03-002）。

＜優れた点の伸長に向けたプラン＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇（資料1-03-003）。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇（資料1-03-004）。

（２）課題・問題点とその解決・改善に向けたプラン

＜課題・問題点＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇（評価の視点○-○）（資料1-03-005）。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇（評価の視点○-○）（資料1-03-006）。

＜課題・問題点の解決・改善に向けたプラン＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇（資料1-03-007）。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇（資料1-03-008）。

**＜根拠資料＞**

・

# ２　教育課程・学習成果、学生

## 【現状の説明】

### ・項目：学位授与方針及び教育課程の編成・実施方針

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-１** | **当該分野の専門職大学院が担う基本的な使命に適合し、期待する学習成果を明示した学位授与方針を定めていること。また、学位授与方針に基づいて教育課程の編成・実施方針を定め、教育の内容や方法等の妥当性を明確に説明していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 教育課程の設計と授業科目

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-２** | **基本的な使命及び固有の目的を実現し、理論に裏打ちされた実践ができる高度専門職業人を養成するために、期待する学習成果の達成に必要な授業科目を開設していること。その際、次に掲げる事項を踏まえ、各授業科目を配置していること。**  **（１）法務分野における高度な専門知識、広い見識及び実務能力の涵養**  **（２）国際的な実践の場で活躍できる能力の涵養**  **（３）教育課程の系統性** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-３** | **固有の目的に基づき、特色ある教育課程を編成していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-４** | **社会的・国際的に活躍できる高度専門職業人を養成し続けていくために、固有の目的や中・長期ビジョン等に基づき、技術革新や社会の変化を踏まえた教育となるよう努めていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-5** | **授業時間帯や時間割は、学生の履修に支障がないものであること。。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 教育の実施

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-6** | **学生に期待する学習成果を踏まえ、その達成にふさわしい授業形態（講義、演習、実習等）、方法（ケーススタディ、フィールドワーク、討論、質疑応答等）及び教材を用いていること。また必要に応じてインターンシップを実施したり、ゲスト・スピーカーを招聘するなど当該職業分野の関係機関等と連携した教育上の工夫を行っていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-7** | **通信教育やe-learning等の時間的・空間的に柔軟な形態で授業を行っている場合、使命・目的の達成につながる十分な教育効果をあげることのできる、適切な内容及び方法となっていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-8** | **学生の円滑な学習のため、下記のような取組みを行っていること。**  **・シラバスの作成と活用**  **・履修指導、予習・復習等に係る相談・支援** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-9** | **教育を実施するうえでふさわしい教室、その他必要な施設・設備を備え、かつ適正な学生数で教室等を利用していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-10** | **学生の学習効果の向上に向け、自習室、学生相互の交流のためのラウンジ等を設けていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-11** | **図書館（図書室）は、学習及び教育研究活動に必要かつ十分な図書等を備え、かつ利用時間その他の利用環境が学習及び教育活動を支えるものとして十分なものであること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 学習成果

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-12** | **授業科目の内容、形態に応じ、それぞれの目標の達成度を測るのにふさわしい方法・基準を設定し、これをあらかじめ学生に明示したうえで、学生の学習にかかる評価を公正かつ厳格に行っていること。また、その結果について組織的に検証を行っていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-13** | **成績評価の公正性・厳格性を担保するために、学生からの成績評価に関する問合せ等に対応する仕組みを整備し、かつ、学生に対して明示していること。また、その仕組みを適切に運用していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-14** | **あらかじめ学生に明示した基準及び方法によって修了認定を行い、学位授与方針に定めた学習成果を達成した学生に対して適切に学位を授与していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-15** | **学生の学習成果を把握・評価していること。また、学習成果や修了者の進路状況等を踏まえ、当該専門職大学院における教育の適切性を検証していること。加えて、必要に応じ、それを踏まえて教育課程や授業方法の改善・向上策をとっていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 学生の受け入れ

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-16** | **学位授与方針及び教育課程の編成・実施方針を踏まえて学生の受入れ方針を定め、求める学生像や入学者に求める水準等の判定方法等を明確にしていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-17** | **選抜方法及び手続をあらかじめ公表したうえで、所定の選抜基準及び体制のもとで適切かつ公正に入学者を選抜していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-18** | **入学定員に対する入学者数及び収容定員に対する在籍学生数を適正に管理していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 学生支援

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-19** | **適切な体制のもと、教員と事務職員等の役割分担と協働により、進路選択・キャリア形成に関する相談・支援を行っていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-20** | **適切な体制のもと、教員と事務職員等の役割分担と協働により、社会人、留学生、障がい者をはじめ、多様な学生が学習を行っていくための支援を行っていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **２-21** | **適切な体制のもと、教員と事務職員等の役割分担と協働により、在学生の課外活動や修了生の卒後活動に対して必要な支援を行っていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

## 【点検・評価】

（１）優れた点とその伸長に向けたプラン

＜優れた点＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

＜優れた点の伸長に向けたプラン＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

（２）課題・問題点とその解決・改善に向けたプラン

＜課題・問題点＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

＜課題・問題点の解決・改善に向けたプラン＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

# ３　教員・教員組織

## 【現状の説明】

### ・項目： 教員組織の編制方針

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-1** | **教員組織の編制方針を定め、当該専門職大学院の教育研究活動を推進するうえで必要となる教員組織の全体的なデザイン（教員数、分野構成、研究者教員と実務家教員のバランス等）を明確にしていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 教育にふさわしい教員の配置

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-2** | **基本的な使命及び固有の目的を実現し、理論と実務を架橋する教育を十分に実施できるだけの専任教員を教員組織の編制方針に即して配置していること。その際、主に学術的研究の業績を有する教員（研究者教員）と主に高度な実務経験等を有する教員（実務家教員）を適切なバランスで配置していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-3** | **専任教員は、何れも以下のいずれかに該当し、かつ、その担当する専門分野に関し高度の教育上の指導能力を備えていること。**  **・専攻分野について、教育上又は研究上の業績を有する者**  **・専攻分野について、高度の技術・技能を有する者**  **・専攻分野について、特に優れた知識及び経験を有する者。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-4** | **教育課程の中核をなす授業科目については、原則として、専任の教授又は准教授を配置していること。それらの科目に兼担又は兼任教員を配置する場合は、あらかじめ定められた基準及び手続によっていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-5** | **専任教員の構成は、特定の年齢層に著しく偏らないものであるとともに、当該専門職大学院の分野特性を踏まえつつ多様性に配慮したものであること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 教員の募集・任免・昇格

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-6** | **教員の募集、任免及び昇格について、適切な内容の基準及び手続を定め、それらに基づき公正に実施していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 教員の資質向上等

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-7** | **専任教員の資質向上を図るために、組織的な研修等を実施していること。その際、実務家教員のみならず研究者教員の実務に関する知見の充実や、実務家教員の教育上の指導能力及び大学教員に求められる職能に関する理解の向上に特に努めていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-8** | **当該専門職大学院の教育や実社会への応用につなげていくため、当該専門職大学院としての研究のあり方を明らかにし、組織的な研究支援を行っていること。また、研究者教員にあっては専門分野の学術的研究に取り組み、実務家教員にあっては法務分野に関する知見の充実及び刷新を図り、実務に基づく研究等に継続的に取り組むよう促していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-9** | **専任教員の教育活動、研究活動、組織運営、社会との関係の形成・社会貢献等について、適切に評価していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 教育研究条件・環境及び人的支援

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-10** | **専任教員の教育研究活動に対し、適切な条件設定（授業担当時間の適正な設定、研究専念期間等の保証、研究費の支給等）、環境整備（研究室の整備等）及び人的支援（ＴＡ等）を行っていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **3-11** | **専門職大学院として継続的な研究成果を創出するため、若手教員が研究活動に必要な時間を確保できるようにすること。また、所属する教員が教育研究活動を継続できるよう、ライフステージに応じた支援をしていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

## 【点検・評価】

（１）優れた点とその伸長に向けたプラン

＜優れた点＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

＜優れた点の伸長に向けたプラン＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

（２）課題・問題点とその解決・改善に向けたプラン

＜課題・問題点＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

＜課題・問題点の解決・改善に向けたプラン＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

# ４　専門職大学院の運営と改善・向上

## 【現状の説明】

### ・項目： 専門職大学院の運営

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **4-1** | **当該専門職大学院固有の意思決定及びその遂行を担う組織体制に加え、事務組織を整備し、教員と事務職員等の役割分担と協働により、専門職大学院の適切な運営を行っていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **4-2** | **教育の企画・設計等における責任体制が明確であること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **4-3** | **教育内容、教員人事等で関係する学部・研究科等がある場合、適切に連携等を行っていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 自己点検・評価と改善活動

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **4-4** | **自己点検・評価のための手続を明確にし、かつ責任ある体制のもとで組織的・継続的な自己点検・評価を行っていること。その際、修了生等の意見や学生の意見を勘案するなど、多角的な視点に立つ工夫をしていること。また、その結果を教育研究の改善・向上に結び付けていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **4-5** | **認証評価等において改善の必要性を指摘されたものについては、適切に対応していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

### ・項目： 社会との関係・情報公開

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **4-6** | **教育課程連携協議会を活用するなど、社会の意見を当該専門職大学院の運営やその改善・向上において勘案していること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **4-7** | **当該専門職大学院の運営と諸活動の状況について情報を公開し、説明責任を果たしていること。また、その使命・目的や活動状況について社会の理解形成に向けて取り組んでいること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

|  |  |
| --- | --- |
| **評価の視点** | |
| **4-8** | **企業その他の外部機関との連携・協働を進めるための協定、契約等を結んでいる場合においては、その決定・承認を適正な手続で行い、また資金の授受・管理等を適切に行っていること。** |

　〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

・

## 【点検・評価】

（１）優れた点とその伸長に向けたプラン

＜優れた点＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

＜優れた点の伸長に向けたプラン＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

（２）課題・問題点とその解決・改善に向けたプラン

＜課題・問題点＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

＜課題・問題点の解決・改善に向けたプラン＞

1. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。
2. 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇。

**＜根拠資料＞**

・

# 終　章

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○。

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○。

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○。

**＜根拠資料＞**

・

・